

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Утверждаю

Заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права имени профессора В.С. Основина
д.ю.н., проф. Т.М. Бялкина



23.04.2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.08 Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 юриспруденция

2. Профиль подготовки /магистерская программа:

«Юрист органов публичной власти»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра конституционного и муниципального права имени профессора
В.С. Основина

6. Составители программы: Стародубцева Инна Алексеевна
кандидат юридический наук, доцент starodubtseva_i@mail.ru

7. Рекомендована: Научно-методическим советом юридического факультета
протокол № 5 от 24.04.2025 г.

8. Учебный год: 2025/2026

Семестр(-ы): 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель дисциплины: сформировать у студентов основополагающие представления об институте антикоррупционной экспертизы как стадии нормотворческого процесса и элементе системы противодействия коррупции в Российской Федерации.

Задачи дисциплины: формирование компетенций по организации проведения антикоррупционной экспертизы в органах власти, по анализу способов выявления и устранения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах, а также по методике организации и проведения мониторинга правоприменения, антикоррупционного мониторинга.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть.

Для данной учебной дисциплины предшествующей дисциплиной является «Философия права», последующей – дисциплина «Выявление и устранение правовых коллизий как способ защиты прав и свобод человека».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенции выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1.	Объясняет содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения	Знать: правовые механизмы проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти РФ, независимыми экспертами, порядок аккредитации независимых экспертов, методику проведения антикоррупционной экспертизы;
		ОПК-6.2.	Формирует нетерпимость к коррупционному поведению, объясняет природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер,	Уметь: проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; организовывать проведение правового мониторинга и оценки регулирующего воздействия; Владеть: международно-правовой терминологией; навыками работы с международно-правовыми актами, нормативными правовыми актами России; навыками анализа правоприменительной и правозащитной деятельности; практическими навыками подготовки заключений по

			направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями	результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; навыками сравнительного анализа российской модели регулирования антикоррупционной экспертизы с аналогичными институтами зарубежных стран.
		ОПК-6.3	Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 3 / 108. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

13. Виды учебной работы

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)	
	Всего	По семестрам
		2 сем.
Аудиторные занятия	16	16
в том числе: лекции	6	6
практические	10	10
лабораторные		
Самостоятельная работа	83	83
в том числе: курсовая работа		
Форма промежуточной аттестации - экзамен	Экзамен- 9	Экзамен - 9
Итого	108	108

13.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1.	Институт	Антикоррупционная политика в	-

	антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	России. Международные и внутригосударственные нормативные акты в сфере противодействия коррупции. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы. Федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты РФ об антикоррупционной экспертизе. Законодательство субъектов РФ об антикоррупционной экспертизе.	
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы. Понятие и типология коррупциогенных факторов. Виды субъектов антикоррупционной экспертизы. Ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы.	-
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.	-
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления.	-
5.	Независимая антикоррупционная	Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации. Оформление	-

	экспертиза	результатов независимой антикоррупционной экспертизы. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.	
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти. Выявление коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы.	-
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.	-
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе борьбы с коррупцией	Понятие, цели и принципы борьбы с коррупцией. Государственная антикоррупционная политика в России и зарубежных странах.	Изучается дистанционно, онлайн-курс «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5074

13.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
1	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	2	2	10	14
2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	2	2	10	14
3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	2	1	10	13
4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти		1	10	11
5	Независимая		1	10	11

	антикоррупционная экспертиза				
6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы		1	10	11
7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы		1	10	11
8	Антикоррупционная экспертиза в системе борьбы с коррупцией		1	13	14
Экзамен					9
Итого:		6	10	83	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Успешное изучение дисциплины предполагает освоение материала, полученного на практических занятиях, самостоятельное изучение нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, умение применять системный, сравнительный и другие методы познания, ясно выражать свои мысли в устной и письменной формах.

Для изучения дисциплины студентам рекомендуется освоить:

- 1) содержание нормативных правовых актов, регулирующих проведение государственной антикоррупционной политики в России и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;
- 2) основную и дополнительную литературу;
- 3) правоприменительную практику (экспертные заключения на сайтах органов государственной власти, местного самоуправления).

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) нормативные правовые акты:

№ п/п	
1	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс»
2	О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 12. - Ст. 1231.
3	О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.
4	Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 29. - Ст. 3609.
5	Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 10. - Ст. 1084
6	Об организации работы по проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований: Приказ Министерства юстиции РФ от 01.04.2010 № 77 // Рос. газета. 2010. 21 апреля.
7	Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных

	правовых актов: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2009 № 400 // Законность. - 2010. - № 4.
б) основная литература:	
8	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : (в аспекте современной экспертологии) / Е.Р. Россинская. — Москва : Проспект, 2014 . 223 с. — ISBN 978-5-3921-1299-9. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253281
9	Билинская, М. Н. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия / М. Н. Билинская, В. В. Моисеев, В. Ф. Ницевич. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. — 439 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241953 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4475-1587-4. — DOI 10.23681/241953. — Текст : электронный.
10	Механизмы противодействия коррупции / Е.Е. Румянцева. — 3-е изд. — Москва : Директ-Медиа, 2016 . 126 с. — ISBN 978-5-4475-6598-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=430611&sr=1
11	Рубанцова Т.А. Теоретические аспекты коррупции: проблемы противодействия и предупреждения / Т.А. Рубанцова ; под ред. С.А. Достовалова. — Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. — 101 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=566932 (дата обращения: 24.08.2020). — Библиогр.: с. 89-99.

дополнительная литература:

№ п/п	Источник
12	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: терминологический словарь / под науч. ред. П.А. Кабанова ; Аппарат Президента Республики Татарстан, Институт экономики, управления и права (г. Казань) и др. — Казань : Познание, 2010. — 148 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257795 — ISBN 978-5-8399-0328-9. — Текст : электронный.
13	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы — Москва : Дело, 2014 . с. — ISBN 978-5-7749-1003-8.
14	Антикоррупционная политика : справочник / под ред. А.В. Малько; авт.-сост.: А.В. Малько [и др.]. — М. : Проспект, 2006 . 382, [1] с. — ISBN 5-482-00427-9.
15	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина ; [сост. Е.Р. Россинская]. — М. : Проспект, 2010 . 93 с. — ISBN 978-5-392-01683-9. https://books-stock.lib.vsu.ru/
16	Головщинский К.И. Концептуальная основа оценки нормативных актов на коррупциогенность / К.И. Головщинский // Следователь. — 2008. — № 5. — С. 12-23.
17	Долотов, Р. О. Правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ/ Р.О. Долотов // Актуальные проблемы экономики и права. -2009. - № 4. - С. 48 - 51
18	Законодатели против коррупции: Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. - 2009. - № 18 (35). - 80 с.

19	Ефремов А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: пробелы и коллизии правового регулирования / А.А. Ефремов // Антикоррупционная политика России и ее субъектов: состояние и перспективы развития. Материалы научно-практического семинара (г. Владивосток, 26 февраля 2010 г.). – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2010. - С. 34-45
20	Ефремов А.А. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы / А.А. Ефремов // Административное и муниципальное право. 2010. № 8. С. 17-25.
21	Кабанов П.А., Мартынович Т.С. Общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в Республике Татарстан: понятие, содержание, проведение, значение / П.А. Кабанов // Следователь. – 2009. – № 6. – С. 25-27.
22	Кокотов А.Н., Родионова О.Н. Экспертиза законов субъекта РФ на коррупциогенность / А.Н. Кокотов // Российский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 168-180.
23	Корнейцов О.В. Правовое регулирование проведения антикоррупционных экспертиз нормативно-правовых актов субъектов Федерации: правовое регулирование и тенденции развития / О.В. Корнейцов // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 8 (42). – С. 186-188.
23	Краснов М. А. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупционность / М.А. Краснов // Журнал российского права. - 2005. - N. 2. - С. 77-88.
25	Матковский С.В. Общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: правовые основы и характеристика субъектов / С.В. Матковский // Следователь. – № 2 (130). – С. 30-32.
26	Матковский С.В. Правовая природа антикоррупционной экспертизы / С.В. Матковский // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С. 27.
27	Методика мониторинга внедрения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в практику нормотворческой деятельности — Москва : Дело, 2014 . с. — .— ISBN 978-57749-1014-4.
28	Механизмы противодействия коррупции / Е.Е. Румянцева. — 3-е изд. — Москва : Директ-Медиа, 2016 . 126 с. — ISBN 978-5-4475-6598-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=430611&sr=1
29	Мониторинг правоприменения в Российской Федерации : учебное пособие / ред. М. М. Рассолов. – Москва : Юнити, 2015. – 240 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119457 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02347-2. – Текст : электронный.
30	Подшивалов В.Е., Праскова С.В., Тирских М.Г., Шишпарёнок О.Н. Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об антикоррупционной политике субъекта Российской Федерации» // Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского. - 2010. - № 3. - С. 40-63.
31	Правовые акты: антикоррупционный анализ / [И.С. Власов и др.] ; отв. ред. : В.Н. Найдено, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Научно-исследовательский центр ФСБ России. – М. : Юридическая фирма «Контракт», 2010. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с
32	Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, 9 декабря 2016 г. /

	сост. А.В. Морозов ; отв. ред. А.В. Морозов ; Министерство образования и науки России, Казанский национальный исследовательский технологический университет и др. – Казань : Казанский научно-исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2018. – 131 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561192 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7882-2367-4. – Текст : электронный.
33	Противодействие коррупции в современной России / В.В. Моисеев. — Москва : Директ-Медиа, 2014 . 427 с. — ISBN 978-5-4458-6468-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234086
34	Результаты мониторинга нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с коррупцией. - Иркутск, 2009. - 142 с.
35	Современная коррупция : отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия / М.Н. Билинская. — М. Берлин : Директ-Медиа, 2014 . 439 с. — ISBN 978-5-4475-1587-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241953
36	Талапина Э.В., Антапольский А.А. Информационное обеспечение противодействия коррупции. Обзор законодательства Российской Федерации / Э.В. Талапина. - М.: Ин-т гос-ва и права РАН, 2009. - 44 с.
37	Талапина Э.В. Об антикоррупционной экспертизе / Э.В. Талапина // Журнал российского права. - 2007. - N. 5. - С. 52- 66.
38	Талапина Э.В., Южаков В.Н. Методика первичного анализа (экспертизы) коррупционности нормативных правовых актов» / Э.В. Талапина / Под ред. В.Н. Южакова. - М.: ЦСР: Статут, 2007. - 96с.
39	Турецкий Н.Н. О необходимости антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / Н.Н. Турецкий, Т.Н. Аманбеков // Право и государство. - 2019. - № 2 (83). - С. 4-13.
40	Тухватуллин Т.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: взгляд прокурора / Т.А. Тухватуллин // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. – 2019. - № 14. – С. 218-225.
41	Шишкарёв, С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России: История и современность / С. Н. Шишкарёв. – Москва : Юнити, 2015. – 62 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436819 – ISBN 978-5-238-01232-2. – Текст : электронный.
42	Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет коррупционности: содержание, значение, методика проведения: сборник статей / под общ ред. О.С. Капинус и А.В. Кудашкина; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - М, 2010.
43	Южаков В.Н. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: методика, опыт и перспективы / В.Н. Южаков // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 2. – С. 10-11.
44	Южаков, В. Н. Методика мониторинга внедрения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в практику нормотворческой деятельности / В. Н. Южаков, А. М. Цирин, А. А. Ефремов ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2014. – 205 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442929 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7749-1014-4. – Текст : электронный

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
1	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
3	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
4	Электронная-библиотечная система Book.ru
5	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6	Электронный учебный курс по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5074 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы:

№ п/п	Источник
1.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 10. - Ст. 1084
2.	Справочная правовая система «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/
3.	Справочная правовая система «Гарант» // http://www.garant.ru/

В ходе самостоятельной работы рекомендуется:

1. Устанавливать междисциплинарные связи в ходе изучения учебного материала.
2. Четко обозначать теоретические и практические компоненты рассматриваемых вопросов.
3. Соотносить информацию с личным опытом, учебной и профессиональной деятельностью.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Ac dmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Ac dmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Ac dmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	устный опрос контрольная работа
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	устный опрос
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	устный опрос контрольная работа
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	Ситуационная задача устный опрос
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	устный опрос
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	Ситуационная задача устный опрос
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	устный опрос
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе борьбы с коррупцией	ОПК-6	ОПК-6.1 ОПК-6.2	контрольная работа
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- устный опрос;
- курсовая работа;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Примерный комплект заданий для контрольной работы

По дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» предусмотрено составление процессуальных актов.

1	2
Контрольная работа № 1	Подготовить письменные ответы на вопросы: 1) правовое регулирование борьбы с коррупцией в России; 2) антикоррупционная политика в России.
Контрольная работа № 2	Составить юридический документ - заключение о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или проекта.
Контрольная работа № 3	Подготовить письменный ответ на вопрос «Антикоррупционная экспертиза в системе борьбы с коррупцией» и разместить на онлайн-курсе «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5074

Критерии оценок контрольной работы 1 и 3:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Задания по составлению юридического документа

1. При составлении юридического документа, указанного в контрольной работе № 2, необходимо руководствоваться следующими рекомендациями. Изучить содержание Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», закрепляющих коррупциогенные факторы. Проанализировать нормативные правовые акты по теме магистерской диссертации (или проекта нормативного правового акта) с целью выявления коррупциогенных факторов. Подготовить заключение о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или проекта в котором указать:

- правовую норму, содержащую коррупциогенный фактор;
- обоснование выявленного коррупционного фактора с указанием на то, какие проявления коррупции возможны в случае применения правовой нормы;
- предложения по устранению коррупциогенного фактора путем разработки новой редакции правовой нормы, содержащей коррупциогенный фактор, с целью его устранения.

Критерии оценки юридического документа:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументировано, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы
Не зачтено	Составленный акт содержит неясные положения, не аргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы

Примерная тематика курсовых работ:

1. Противодействие коррупции: международные и внутригосударственные механизмы.
2. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции: международно-правовые документы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, законодательство субъектов Российской Федерации.
3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды, проблемы выявления и устранения.
4. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: правовое регулирование и проблемы реализации.
5. Субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: виды и компетенция.
6. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы: правовое регулирование, реализация на каждой стадии.
7. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
8. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.

9. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.
10. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
11. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации.
10. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ, в органах местного самоуправления.
11. Независимая антикоррупционная экспертиза. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
12. Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти.
13. Использование результатов антикоррупционной экспертизы (прокуратуры, органов юстиции, независимых экспертов).
14. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
15. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).	Повышенный уровень	Отлично
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).	Базовый уровень	Хорошо

- Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).	Пороговый уровень	Удовлетворительно
- Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты).	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Ситуационная задача № 1.

Воронежская областная Дума направила в Министерство юстиции Российской Федерации подготовленный проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» с просьбой провести антикоррупционную экспертизу.

Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

Ситуационная задача № 2.

Прокуратура Воронежской области провела антикоррупционную экспертизу Закона Воронежской области «О государственной гражданской службе Воронежской области» и выявила в нем коррупциогенный фактор.

Какими полномочиями обладает прокуратура для устранения выявленного коррупциогенного фактора? Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

Критерии оценок ситуационных задач

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументировано, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Не зачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции: международно-правовые документы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, законодательство субъектов Российской Федерации.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.: содержание и практика применения в России.
3. Федеральный закон «О противодействии коррупции»: предмет правового регулирования, анализ эффективности правоприменения.
4. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы.
5. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы.
6. Понятие и типология коррупциогенных факторов.
7. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
8. Экспертное заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы: содержание и учет результатов.
9. Виды и ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы.
10. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
11. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
12. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.
13. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.
14. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
15. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации.
16. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
17. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления.
18. Независимая антикоррупционная экспертиза. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
19. Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти.
20. Использование результатов антикоррупционной экспертизы (прокуратуры, органов юстиции, независимых экспертов).
21. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
22. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

Пример КИМ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой конституционного
и муниципального права имени профессора В.С. Основина
_____ Ф.И.О.
_____.20__ г.

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Дисциплина Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы

Курс 1

Форма обучения - очная

Вид аттестации - промежуточная

Вид контроля - экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы.
2. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

Экзаменатор

Ф.И.О.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Прокуратура Воронежской области провела антикоррупционную экспертизу Закона Воронежской области «О государственной гражданской службе Воронежской области» и выявила в нем коррупциогенный фактор.

Какими полномочиями обладает прокуратура для устранения выявленного коррупциогенного фактора? Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетворительно

20.3. Тестовые задания и задачи, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.

ТЕСТЫ

1. Анतिकоррупционной экспертизы НПА и проектов ПНА проводится в целях:

- А. выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;
- В. получения общественной поддержки законодательных инициатив;
- С. повышения правовой грамотности населения;
- Д. проверки правовой грамотности авторов проектов НПА;

2. В числе основных принципов организации антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА содержится указание на:

- А. обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- В. необязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- С. желательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- Д. принципы вообще не сформулированы.

3. Правила проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА, а также методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены:

- А. Указанием Банка России от 19.12.2017 г. №4653-У

В. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. №96

С. такие правила и методику в качестве приложения к проекту НПА разрабатывают его авторы (инициаторы принятия);

Д. такие правила и методику никто не утверждал;

4. НЕ допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА:

1) гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;

В. гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

С. иностранными агентами.

Д. всем указанным в ответах лицам проведение независимой экспертизы НПА и проектов НПА НЕ допускается

5. Укажите ОШИБОЧНОЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

1. необходимо быть гражданином Российской Федерации;

2. необходимо иметь высшее образование;

3. необходимо иметь высшее юридическое образование;

4. необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

6. Укажите ЛИШНЕЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

необходимо быть гражданином Российской Федерации;

необходимо иметь высшее образование;

необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

необходимо пройти стажировку в учреждениях Минюста.

7. Правовой инструмент, позволяющий, с одной стороны, повысить качество правовых документов, с другой – предупредить коррупционные правонарушения – это:

а) антикоррупционная экспертиза правовых документов;

б) лингвистическая экспертиза правовых документов;

в) правовая экспертиза;

г) все ответы правильные.

8. Первая общероссийская уголовная норма, устанавливающая ответственность за взяточничество в процессе судопроизводства появилась в:

а) Судебнике 1497 г.;

б) Судебнике 1550 г.;

в) Соборном уложении 1649 г.;

г) Указе Петра I «О воспрещении взяток и посулов».

9. Среди видов антикоррупционной экспертизы выделяют:

а) внутреннюю;

б) внешнюю;

в) независимую;

г) все ответы правильные.

10. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

- а) только юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- б) только физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области;
- в) только сотрудниками ведущих ВУЗов России, которым присуждена ученая степень доктора наук;
- г) юридическими и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов в данной области.

11. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов и проектов нормативных правовых актов проводится в соответствии с Методикой, установленной:

- а) Конституцией Российской Федерации;
- б) Постановлением Правительства Российской Федерации;
- в) Национальной стратегией противодействия коррупции;
- г) Приказом Министра юстиции Российской Федерации.

12. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится с целью:

- а) выявления противоречий и правовых коллизий по отношению к иным действующим нормативным правовым актам;
- б) выявления коррупциогенных факторов для их последующего устранения;
- в) обеспечения участия независимых экспертов в проведении оценки качества принимаемых нормативных правовых актов;
- г) все ответы правильные.

13. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются:

- а) в заключении по форме, утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации;
- б) в справке о результатах экспертизы, составление которой допустимо в произвольной форме;
- в) в аналитическом обзоре, который составляет независимый эксперт;
- г) доводятся в устной форме до заинтересованных лиц.

14. К коррупциогенным факторам относятся:

- а) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения;
- б) наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);
- в) нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;
- г) все ответы правильные.

15. В каком порядке подлежит рассмотрению заявление прокурора о признании недействующим нормативного правового акта (закона субъекта РФ), содержащего коррупциогенные факторы:

1. Гражданского судопроизводства;
2. Арбитражного судопроизводства
3. Административного судопроизводства
4. Конституционного судопроизводства

16. Кто из перечисленных лиц вправе обратиться с требованием о признании недействующим нормативного правового акта, содержащего коррупциогенные факторы:

1. Лицо, аккредитованное Министерством юстиции Российской Федерации в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

2. Доктор юридических наук, не аккредитованный Министерством юстиции Российской Федерации в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

3. Прокурор.

4. Руководитель Управления Минюста по Воронежской области.

17. В каком из перечисленных случаев прокурор вправе обратиться с административным иском о признании недействующим нормативного правового акта:

1. Нормативный правовой акт принят областной думой в первом чтении

2. Нормативный правовой акт принят, но официально не опубликован.

3. Нормативный правовой акт принят, но не применялся на практике.

4. Нормативный правовой акт утратил силу, но применялся 5 лет.

18. Коррупциогенным фактором являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие:

а) факты коррупции;

б) для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения;

в) обязанности по борьбе с коррупцией;

г) права субъектов правоотношений.

19. К коррупциогенным факторам относятся положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие:

а) возможность необоснованного применения исключений из общих правил

б) преступления коррупционной направленности;

в) факты коррупции;

г) наказание за совершение преступлений коррупционной направленности.

20. Коррупциогенным фактором являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), содержащие:

а) признаки коррупции;

б) права и обязанности граждан;

в) обязанности органов власти по борьбе с коррупцией;

г) неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам.

21. Выявленные прокурорами коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах отражаются в:

а) распоряжениях прокурора;

б) муниципальных правовых актах;

в) антикоррупционных законах;

г) требовании прокурора об изменении нормативного правового акта.

22. Выявленные Министерством юстиции Российской Федерации коррупциогенные факторы в проектах нормативных правовых актов отражаются в:

а) заключении по результатам антикоррупционной экспертизы;

б) муниципальных правовых актах;

в) антикоррупционных законах;

г) требовании об изменении проекта нормативного правового акта.

23. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов по вопросам регулирования прав, свобод и обязанностей человека и гражданина:

- а) Президент Российской Федерации;
- б) прокуратура Российской Федерации;
- в) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
- г) Государственная Дума.

24. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов по вопросам, касающимся социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы:

- а) Фонд социального страхования Российской Федерации.
- б) прокуратура Российской Федерации;
- в) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
- г) Государственная Дума.

25. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу проектов федеральных законов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

- а) Правительство Российской Федерации;
- б) Министерство юстиции Российской Федерации.
- в) Президент Российской Федерации;
- г) Государственная Дума.

26. Какой из нижеуказанных субъектов проводит антикоррупционную экспертизу проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

- а) Министерство юстиции Российской Федерации;
- б) Правительство Российской Федерации;
- в) Президент Российской Федерации;
- г) Государственная Дума.

27. Каким из субъектов проводится антикоррупционная экспертиза проектов указов Президента Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

- а) Администрация Президента Российской Федерации;
- б) Президента Российской Федерации;
- в) Министерство юстиции Российской Федерации;
- г) Правительство Российской Федерации.

28. Каким из субъектов проводится антикоррупционная экспертиза проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями:

- а) Министерство юстиции Российской Федерации
- б) Правительство Российской Федерации;

- в) Президента Российской Федерации;
- г) Генеральная прокуратура.

29. К основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) относится:

- а) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- б) добровольность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- в) диспозитивность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- г) внеплановость проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

30. К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов не относится:

- а) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- б) оценка нормативного-правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- в) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
- г) тайна личности эксперта

31. Субъектом антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов является:

- а) прокуратура РФ;
- б) ВГУ;
- в) ВС РФ;
- г) Президент РФ.

32. Положения нормативных правовых актов или их проектов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, являются:

- а) коррупциогенными факторами;
- б) юридической коллизией;
- в) пробелом в праве;
- г) дисциплинарным проступком.

33. Выявленные прокурором в нормативных правовых актах коррупциогенные факторы отражаются в:

- а) его заключении как эксперта;
- б) его требовании об изменении нормативного правового акта;
- в) его заявлении в суд с требованием о признании нормативного правового акта неконституционным;
- г) служебной записке на имя вышестоящего прокурора.

34. Что относится к мерам по профилактике коррупции:

- а) обучение на юридическом факультете;
- б) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- в) публикация правовых позиций ВС РФ;
- г) присоединение РФ к большому числу международных организаций.

35. Не является коррупциогенным фактором, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

- а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- б) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
- юридико-лингвистическая неопределенность;
- г) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

36. Министерство юстиции РФ не проводит антикоррупционную экспертизу в отношении:

- а) Конституции РФ;
- б) проектов федеральных законов;
- в) проектов указов Президента Российской Федерации;
- г) проектов постановлений Правительства Российской Федерации.

ЗАДАНИЯ

37. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны выявленные в нормативном правовом акте коррупциогенные факторы. *Является ли отражение в заключении исключительно выявленных факторов достаточным условием для рассмотрения компетентным лицом такого заключения?*

38. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны три коррупциогенных фактора, выявленные в проекте нормативного правового акта, и предложены способы их устранения. Лицо, получившее заключение, отказалось его рассматривать, сославшись на необходимость оформления на каждый из выявленных коррупциогенных фактора отдельного заключения. *Оцените правомерность отказа.*

39. Лицо, получившее независимого эксперта по проведения экспертизы действующего нормативного правового акта, отказалось его рассматривать, сославшись на отсутствие у независимого эксперта права проводить экспертизу действующего акта; было указано, что такие эксперты могут проводить экспертизу только в отношении проектов НПА. *Оцените правомерность отказа и корректность аргументов.*

40. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на наличие у лица высшего экономического, а не высшего юридического образования. *Оцените правомерность такого отказа.*

41. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на отсутствие подтверждения повышения квалификации по данному направлению деятельности. *Оцените правомерность такого отказа.*

42. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Некоторые виды техники и имущества с разрешения Главного центра обеспечения ресурсами МВД России закупается органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах».

43. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным и по почте.

Сообщение о преступлении, переданное по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи принимается по решению должностного лица, к которому оно поступило».

44. Определите наличие или отсутствие коррупционного фактора в предложенной норме:

«Документы, поступившие от организаций, оказывающих услуги гражданам по оформлению паспортов, рассматриваются и проверяются руководителем соответствующего подразделения либо его заместителем в первоочередном порядке».

45. Гражданин Н., имеющий непогашенную судимость, по просьбе своего давнего товарища, который является руководителем одного из органов исполнительной власти, провел независимую антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта.

Имеются ли нарушения в действиях гражданина Н. и руководителя органа исполнительной власти?

46. Определите наличие или отсутствие коррупционного фактора в предложенной норме:

«При необходимости по решению руководителя подразделения гражданин обязан представить иные документы необходимые для принятия решения о выдаче паспорта. При этом руководитель подразделения может отказать в выдаче паспорта в случае, если гражданин не представил истребуемые документы».

47. Прокурор М. после выявления коррупционных факторов в нормативном правовом акте направил в соответствующий орган исполнительной власти требование об изменении данного нормативного правового акта. Требование прокурора было рассмотрено через 11 дней с даты его поступления.

Соблюдены ли сроки рассмотрения требования прокурора?

48. Глава муниципального образования обратился в суд с заявлениями о признании противоречащим действующему законодательству и недействующим нормативного правового акта (закона субъекта РФ) в части, устанавливающей для правоприменителя необоснованно широкие пределы для усмотрения и необоснованного применения исключений из общих правил.

При рассмотрении дела по существу заявитель отказался от требования. Суд принял отказ и прекратил производство по делу.

Прокурор обратился в суд апелляционной инстанции с представлением на определение о прекращении производства в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

Подлежит ли представление прокурора удовлетворению? Почему?

49. Иванов обратился в суд с административным иском с заявлением об оспаривании нормативного правового акта. Определением суда заявление гражданина оставлено без движения. Как указал суд в определении, основанием для оставления заявления без движения послужило то, что в заявлении Иванова отсутствуют наименование оспариваемого нормативного правового акта и дата его принятия.

Правильно ли поступил суд? Как следует поступить суду, если Иванов не устранил указанный недостаток в установленный срок?

50. Утесов обратился в суд с административным иском с заявлением о признании противоречащим закону бездействия главы администрации муниципального образования, выразившегося в не проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, в результате принятия и применения которого он был отстранен от исполнения своих обязанностей в органе местного самоуправления. Суд установил, что Утесов пропустил

установленный срок обращения с заявлением. В связи с пропуском срока обращения суд в принятии административного искового заявления отказал.

Правильно ли поступил суд? Кратко обоснуйте ответ.

51. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта прокуратурой Коминтерновского района г. Воронежа выявленные коррупциогенные факторы были отражены в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

52. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области была проведена антикоррупционная экспертиза указа Губернатора Воронежской области при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Выявленные коррупциогенные факторы были отражены в обращении в суд.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

53. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области была проведена антикоррупционная экспертиза указа Губернатора Воронежской области при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Выявленные коррупциогенные факторы были отражены в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы, заключение направлено Губернатору Воронежской области.

Были ли нарушены нормы Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»?

54. Какой закон является нормативной основой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

55. Что является целью антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

56. Может ли гражданин проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов?

57. Кто проводит аккредитацию юридических и физических лиц в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

58. Аккредитованный в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Иванов по итогам экспертизы законопроекта «О внесении изменений в УПК РФ» направил разработчику данного проекта заключение, в котором указал на коррупциогенные факторы в тексте проекта, а также отметил, что готов к сотрудничеству для поиска способов их устранения.

Соответствует ли заключение Иванова закону по своему содержанию?